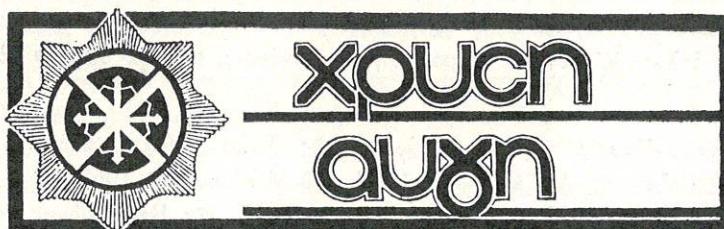


ΝΕΑ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΤΑΞΙΣ

Αντί προλόγου

Γιὰ ὅσους ἔχουν διαβάσει τὴν διακήρυξι τῆς Βαρκελώνης τοῦ 1979, θὰ πρέπει νὰ εἶναι πλέον φανερὸ πὼς ὁ εὐρωπαϊσμός, δὲν ἀποτελεῖ ἀκόμη μία λύσι, σὰν τὶς χιλιάδες ποὺ προσφέρονται ἀπὸ ἀδαεῖς πολιτικολόγους καθημερινῶς στοὺς ἀποπροσανατολισμένους φτωχοὺς ἀνθρώπους τῆς ἡπείρου μας καὶ τοῦ λευκοῦ κόσμου γενικώτερα, ἀλλὰ τὴν μόνη λύσι στὸ ἀδιέξοδο καὶ τὴν ἐπερχομένη πτῶσι τοῦ πολιτισμοῦ μας.

Σ' αὐτὸν τὸν πολιτισμὸ ποὺ καταρρέει, ἡ Ἐλλὰς ἔχει θέσει τὴν σφραγίδα της. Ἡ δημιουργία τοι, εἶναι ἡ ζωή της καὶ ἡ πτῶσις του, ὁ θάνατός της. "Ετσι σὰν φυσικὴ συνέπεια αὐτοῦ τοῦ γεγονότος καὶ σὰν συνήγορος μιᾶς ἀποπείρας διασώσεως τοῦ πολιτισμοῦ μας, ἡ Ἐλληνικὴ ἀντιπροσωπεία τῆς ΧΡΥΣΗΣ ΑΥΓΗΣ ἔλαβε ἐπισήμως μέρος στὸ συνέδριο τῆς Βαρκελώνης τοῦ 1981 καὶ συμμετεῖχε στὴν δημιουργία καὶ μορφοποίησι τοῦ κειμένου ποὺ ἀκολουθεῖ, σὰν μέλος τῆς ΝΕΑΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΤΑΞΕΩΣ.



Τετάρτη διακήρυξις τῆς Βαρκελώνης (1981)

Βλέποντας τὴν παράλυσι τῆς Λαϊκῆς Κίνας, μέσα στὶς ζυμώσεις τῆς διαδοχῆς τοῦ Μάρτιου - Τσε - Τούνγκκ, ή Ἀμερικὴ καὶ ή Ρωσία, ἐπωφελήθησαν γιὰ νὰ ἔνισχύσουν, μὲ τὸν πλέον ἐπώδυνο τρόπο, τὴν κατανομὴ ποὺ ἐπέβαλλε ἡ συνθήκη τῆς Γιάλτας καὶ ὅδιατερα γὰ τὴν προσπάθεια ἐπεκτάσεως αὐτῆς τῆς συμφωνίας στὴν Ἀφρική. Ἐπίσης, χρόνος μὲ τὸν χρόνο, ἐνετάθη ἡ πίεσις ἐναγτίον τῶν Ἐθνικῶν Εὐρωπαϊκῶν δυνάμεων, γιὰ νὰ φθάσῃ τὸ καλοκαίρι τοῦ 1980 σὲ μία ἀνευ προηγουμένου δξύτητα, παράλληλο μὲ τὴν ἐποχὴ τῶν διώξεων τῶν μάργων παγκοιτῶν τοῦ Μεσαίωνος. Ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρὰ ἡ εἰσβολὴ τῶν Ἀφροασιατῶν στὴν Εὐρώπη, ἔντείνεται περισσότερο παρὰ ποτέ, σύμφωνα μὲ τοὺς σκοπούς μᾶς: παγκοσμίου συγκριτικοῦ μὲ σύρχο τὴν φυλετικὴ παμμενέξα. Κάθε κριτική, στὴν Γαλλία, τὴν Γερμανία καὶ τὴν Ἰταλία πνίγεται, χάρις σὲ μιὰ πολιτικοποιημένη δικαιοσύνη.

Ἡ οἰκονομικὴ κρίσις ὅμως ἔδρυιώνεται: 2,5 ἑκατομμύρια ἀνεργοὶ στὴν Βρετανία, 2 περίπου ἑκατομμύρια στὴ Γαλλία, περισσότερο ἀπὸ 1 ἑκατομμύριο στὴν Γερμανία, 2 ἑκατομμύρια στὴν Ἰσπανία καὶ ἔνας ἀπροσδιόριστος ἀριθμὸς γιὰ τὴν Ἰταλία, ποὺ κυριαρχεῖται μεταξὺ τῶν ποσοστῶν Γαλλίας καὶ Ἰσπανίας.

Ἐγαπόκειται στὴν Νέα Εὐρωπαϊκὴ Τάξι: ὅχι μόγον γὰ διακηρύξῃ τὴν ἔλευθερία τῆς γνώμης, ἀλλὰ νὰ τὴν κερδίσῃ καὶ γὰ ἐπικυρώσῃ τὴν προτεραιότητα τῶν προδιαγεγραμμένων ἀληθειῶν. Ὁ ἔχθρος μπορεῖ νὰ καταδικάσῃ, γὰ φυλακίζῃ ἀκόμη καὶ νὰ δολοφονῇ ὅτεν θὰ σταματήσῃ τὶς δυνάμεις, ποὺ θὰ σώσουν τὸν κόσμο τῶν Ἀρίων.

Ἡ 15η συγέλευσις τῆς Νέας Εὐρωπαϊκῆς Τάξεως (μετὰ ἀπὸ ἑκεῖνες τῆς Ζυρίχης τοῦ 1954, τῆς Λωζάνης τοῦ 1956, τοῦ Μιλάνου τοῦ 1958, τῆς Λωζάνης τοῦ 1960 καὶ 1962, τοῦ Μιλάνου τοῦ 1965 καὶ 1967, τῆς Βαρκελώνης τοῦ 1969, τῆς Λυδίας τοῦ 1972 καὶ 1974 καὶ τῆς Βαρκελώνης τοῦ 1977 καὶ 1979) ἔλαβε χώρα στὴν Βαρκελώνη στὶς 18 καὶ 19 Ἀπριλίου τοῦ 1981 μὲ τὴν συμμετοχὴ ἀντιπροσωπειῶν τῆς Αὐστρίας, τῆς Γαλλίας, τῆς Γερμανίας, τῆς Ελ-

λάδος, τῆς Ἰσπανίας, τῆς Ἰταλίας καὶ τοῦ Καναδᾶ. Ἡ συγέλευσις νίοθέτησε τὴν πάτωθι:

Μὲ στόχῳ τὴν ἰδεολογικὴν ἔρευνα

Ἡ συγέλευσις ἔλαβε γνῶσιν τῆς προτάσεως, ποὺ παρουσιάσθηκε ἀπὸ τὸν JOHANNES BARNIK καὶ τὴν ἐπιδοκιμάζει.

Ἐκτιμᾷ ἐπίσης τὸ γεγονός ὅτι σημαντικὴ καὶ ἀπαραίτητος ταυτοχρήτως προσύποθεσις τῆς Εὐρωπαϊκῆς πολιτιστικῆς ἀναπτύξεως ἀποτελεῖ ἡ ἔρευνα στὸ πεδίο τῶν θεωριῶν τῆς γνωσιολογίας, τῆς λογικῆς καὶ τῆς θιολογικῆς ηθικῆς.

"Ετοι δὲν ἀρκεῖ νὰ ἀναγγωρίζῃ καγείς συγκεκριμένες λύσεις, δπως ἡ πολιτικὴ ἔγωσις τῆς Εὐρώπης, ποὺ ἀντιπροσωπεύουν τὰ μέσα γιὰ τὴν ἔξυπηρέτησι ἑνὸς σκοποῦ: τῆς διατηρήσεως καὶ ἀνελίξεως τῆς ζωῆς πάνω στὴν γῆ, γενικά, καὶ τῆς φυλῆς στὴν ὁποίᾳ ἀνήκουμε, εἰδικότερα. Γιὰ τὴν λειτουργικότητα αὐτοῦ τοῦ σκοποῦ, τὰ μέσα πρέπει νὰ ἐπιλέγωνται καὶ νὰ ἐπαγεκτυμοῦνται διαρκῶς.

"Ο ἀγών, λοιπόν, δὲν εἶναι ἀποκλειστικὰ πολιτικὸς μὲ τὴν αὐστηρὴ ἔννοια τοῦ ψροῦ, ἀλλὰ ὀφείλει γὰρ ἐπεκταθῆ σὲ κάθε πεδίο τῆς πολιτιστικῆς ζωῆς.

Παρὰ τὶς ιδιώξεις, παρὰ τὶς περισσότερο ἐιδιόδυνες καταστάσεις, ἡ ίδεολογικὴ ἔρευνα πρέπει νὰ διατηρηθῇ. Δὲν εἶναι ἀνάφελη.

Ο ἀγών τῶν δυνάμεων τῶν Ἀρίων στὴν Ἀμερική.

Ἐδῶ καὶ πέγετε χρόνια, ἡ ἀφύπνισις τῶν δυνάμεων ἵκείνων, ποὺ τὰ εὐρωπαϊκὰ προελεύσεως λεξιλόγια συγχθίζουν νὰ ἀποκαλοῦν «δυνάμεις τῆς δεξιᾶς», εἶναι ἔνα σημαντικὸ γεγονός γιὰ τὶς H.P.A. Ἡ ἀφύπνισις αὐτὴ χαρακτηρίζεται: ἀπὸ ἔνα ρεῦμα συντηρητισμοῦ ποὺ ἴχγηλατεῖ τὸν δρόμο γιὰ ἔνα κόσμο περισσότερο ἴκανοποιητικὸ καὶ κυρίως περισσότερο ισορροπημένο. Γιὰ νὰ μὴν μεταδηλητὴ τὸ κίνημα αὐτὸ σὲ μιὰ πρόσδο ποὺ νὰ διαστέται στὸ παρελθόν, ἡ ίδεολογικὴ τοινό δάσις ὀφείλει νὰ συνδέεται μὲ τὸ πνεῦμα τῶν γραμμῶν ποὺ ἀκολουθοῦν.

— "Αν δχι καθ' ὄλοκληρίαν, ἡ πλεισφηφία τοῦλάχιστον τοῦ πληθυσμοῦ, ἀπὸ τὴν οἰκογένεια στὴν περιοχή, ἀπὸ τὴν περιοχὴ στὸ ἔθνος, ἀπὸ τὸ ἔθνος στὴν συγμοσπονδία, ἀναζητᾶ τὴν εὐκαιρία νὰ ἐκφρασθῇ καὶ νὰ ζήσῃ μὲ ἔναν τρόπο ἀποκλειστικὰ δικό της. Χωρὶς αὐτὴ τὴν πολιτιστικὴ καὶ φυσικὴ διαφοροποίησι καὶ ζητιστήτα, ἡ ἐλευθερία γίνεται μιὰ λέξι χωρὶς σημασία. Ἡ δόπιαδήποτε ἐπεκτατικὴ καὶ προστατευτικὴ πολιτική, ὀφείλει νὰ λάβῃ ὅπ' ὅψιν της αὐτὴ τὴν πραγματικότητα.

— Σύμφωνα λοιπόν μὲ τὰ προηγούμενα, ἡ κυβέρνησις τῶν H.P.A. δὲν πρέ-

πει γὰ τὸ ἀντιδράσῃ στὴν ὁγκωμοργία μᾶς Ἡγωμένης Εὐρώπης ἀλλὰ καὶ θὰ πρέπει, κατὰ κύριο λόγο, γὰ τὴν εὐγοήσῃ τὴν ἔνωσι τῶν δύο Γερμανιῶν.

— Οἱ οἰουδήποτε πιέσεις εἰς δάρος τῆς Νοτίου Ἀφρικῆς, δρεῖλουν γὰ σταθματήσουν. Ἡ παράλληλος ἀνάπτυξις λευκῶν καὶ μαύρων θὰ είναι εὐγοηκή, ἐφ' ὅσα δὲν δύοδοι θά τὴν ἐπιμεῖξει.

— "Οσον ἀφορᾶ τὴν Μέσην Ἀγατολήν, οἱ Η.Π.Α. πρέπει γὰ δρχίσουν γὰ ἀπαιτοῦν, δύο τὴν ἀπειλή σημαντικῶν κυρώσεων, τὴν ληξί τῶν δραχμηροθέσμων ἢ μαρκοποροθέσμων σχεδίων τοῦ Ἱσραήλ, ποὺ ἔχουν στόχο τους τὴν προσάρτησι ἀραιόκαν γέδυσθαι.

— Τὴν ἵδια στιγμὴν διπιστώνεται μὰ ἐπανεμφάγισι τῶν οἰκουμενιστῶν μέσα στὴν αὐτοκρατορία τῶν Σοδιέτων καὶ τῶν δορυφόρων τους, ἐνδι σημειώνεται μὰ ἔξασθμάσις τῶν οἰκουμενιστῶν στὸν Η.Π.Α. Πρέπει γὰ τὸ εξετάσουμε μὲ δλα τὰ διαθέσιμα μά μέσα τὶς γέες αὐτὲς συνθήκες.

— Η δογήθεια πρὸς τὸν κατὰ γενικὴν ἀποδοχὴν ὁγομαζόμενο τρίτον κόσμο, ἔχει τὰ δριά της. Ἀπὸ τὴν μὰ πλευρὰ ἡ πρατικὴ ἀποδοχὴ τῶν ἀπιστῶν προσφύγων καὶ ἡ ἄγεν ἐπιλογῆς ακριβεισία καὶ υἱοθεσία ἀλλοφύλων παιδίῶν ἀντιστοιχοῦν σὲ μὰ νέα ἐμπορικὴ μεταφορὰ καὶ ἐκμετάλλευσι ἀνθρωπίνων ὑπάρξεων, ποὺ θὰ διδηγήσῃ κάποια μέρα, δημοσίευσι πάντοτε ἡ ἴστορία, στὰ προσδιήματα τῶν ἀναρτήτων, ποὺ συγχωνίωνται μὲ δλες τὶς μορφὲς τῆς γενοκτονίας καὶ τῆς ἐγδημικῆς ἀνθραιογενοῦς ἀνακτιβέως. Ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρὰ εἴμαστε ἀντίθετοι σὲ κάθε συστηματικὴ δογήθεια. "Ἄς δρίσκη κάθε «ὕπὸ ἀνάπτυξιν» χώρα ἡ κάθε χώρα ὅπου κινδυνεύουν οἱ πληθυσμοὶ της, τὴν μέθοδο αὐτοδοχείας, ποὺ τῆς είναι διπαραίτητος. Μπορεῖ κανεὶς γὰ δογήθει τοὺς ἀνθρώπους στὸν τόπο τους — ἐδώ τὸ ἐπιμυλισθὲν πραγματικὰ — γὰ δρίσκουν τὶς λύσεις στὰ προσδιήματα τους. Δέν πρέπει γὰ λησμονοῦμε πώς οἱ λαοὶ αὐτοί, ζοῦν μιαζὶ μὲ τους προγόνους ποὺ τους γέννησαν, τὸ δικό τους κλημικά καὶ ἔδαφος, τὴν ζωή, τὴν ἐργασία, τὸ πνεῦμα καὶ τὴν κουλτούρα, ποὺ διπαρτίζουν αὐτὸ ποὺ είναι οἱ ἵδιοι.

— Πρέπει γὰ τεθῆ τὰ ἐφρριμογή, τὸ συγτομώτερο δυνατό, ἔνα συλλογικὸ σχέδιο, γιὰ τὴν ἐπανεύρεσι μέσα στὴν πληρότητά του, τοῦ ἀληθινοῦ κόσμου, ποὺ θέλουμε γὰ ζοῦμε. Αὐτὸ ποὺ δρεῖλουμε σήμερα γὰ πράξουμε, είναι γὰ ἀπορρίψουμε τὸν φανταστικὸ κόσμο ποὺ ἔχει δημιουργηθῆ μέσω τῆς ἐμπορικῆς δημιουρσιότητος καὶ τῆς ίσοπεδωτικῆς πολιτικῆς προπαγάνδας.

— Οἱ διαφωτιστικὲς ἐκστρατείες κατὰ τῶν ναρκωτικῶν, τοῦ ἀλκοολισμοῦ καὶ τοῦ καπνίσματος, πρέπει γὰ ἀπολύγουν, ἐφ' ὅσον δημητεοῦν τὸ νέον θεατρό μας. στὴν σταθερότητα μᾶς πολιτικῆς ἐθνικῆς ὑγείας, ποὺ ναὶ μὲν θὰ ἔχῃ μικρὴ

σχέση μὲ τὴν φαρικοθεραπεία ἀλλὰ θὰ ἔχῃ κατὰ πολὺ μεγαλύτερη μὲ τὴν ἀνάπτυξις τοῦ δημητικοῦ αἰσθήματος σὲ μιὰ ὑπερβολὴ ὅπωρξὶ καὶ τὴν ἀναζήτησις ἐνδὸς τρόπου ζωῆς συμφώνου πρὸς τὶς φυσικὲς τάσεις.

— Οἱ Η.Π.Α. ὁφεῖλον γὰρ θυμοῦνται πὼς ὑπάρχουν χριστιανοὶ διαμαρτυρόμενοι, καθολικοὶ καὶ ὀρθόδοξοι, ποὺ δὲν συμφωνοῦν μὲ τὸν βιβλικὸν Ἰεχωδᾶ. Αὐτὸς σημαίνει, πὼς ὁφεῖλονται γὰρ ἐπαγρυπνοῦμε. γιὰ νὰ περιορίζουμε τὶς γοσηρεῖς ρυθμοὺς τοῦ πουριτανισμοῦ ταῦτα ἐλάχιστο.

— Γιάρχουν διάφορα ἐπίπεδα πνευματικῆς πίστεως. Η ἐλευθερία στὸν θρησκευτικὸν τομέα δὲν παρέχει σὲ κανένα τὸ δικαιώματα γὰρ ἐπιτίθεται κατὰ τῆς ἀνθρώπινης ἡθικῆς ὑγείας, νὰ λητικαθίσται τὶς παραδόσεις μας μὲ τρελλές καὶ παράδοξες γελοιότητες καὶ γὰρ ἀγνοητὲς τὶς ἀταμικές καὶ συλλογικές ιδιομορφίες ἐν δύματι τῆς «παγκοσμίου ἀγάπης». Τὰ ὑπουργεῖα παιδείας θὰ ἔπρεπε γὰρ προφυλάξουν τὸ ἀνθρώπινο πγεῦμα ἀπὸ τὶς θρησκευτικὲς καὶ παραθρητικες διμάδες ποὺ ἀσκοῦν μιὰ προδληματικὴ ἐπέδρασις πάγω στὴν γειταία καὶ ἀποπροσανατολίζουν πλήρως ἔναν μεγάλο ἀριθμὸν γένων μὲ ἀγνὰ αἰσθήματα. Σύμφωνα μὲ τὴν φυσιολογικὴ ροή τῶν πραγμάτων, οἱ σπουδαστὲς θὰ ἔπρεπε γὰρ ἔχουν ἔξοικειαθῆ ἀπὸ τὴν μιὰ πλευρά, μὲ τὶς γνήσιες πνευματικές ἀξίες ποὺ γέγονησε ἢ δυτικὴ συγειδησίας καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρὰ μὲ τὶς ὅραι λιγότερο σημαντικές πνευματικές ἀξίες, ποὺ ἀποκτοῦν διάτοις τὴν ἐσωτερική τους ἀξία ρύγον μέσα στὰ πλαίσια τῶν ξένων πολιτιστικῶν διαιρῶν ποὺ τὶς ἔχουν ἀναπτύξει. Πρέπει γὰρ ἔκαναν διδάξουμε στοὺς γονεῖς ἢ παλύτερα γὰρ ὑπογραμμίσουμε, τὴν ἔννοιαν τῆς ἰερότητος τῆς πολιτιστικῆς μας κληρονομιᾶς, ἀρχήσιοντας ἀπὸ τὸ ξερρέζωμα τῆς περιφρονήσεως πρὸς τὴν ἀνθρώπινη ὅπαρξη — ίδιαιτέρως πρὸς τὴν γυναικα —, ποὺ καλλιέργησε διαυδαιοχριστικανισμὸν στὸ πέρασμα τῶν αἰώνων.

— Ορισμένοι λιποτερηγίες ἔδωται στὴν ταξιαλικότητα μιὰ ἀφύσικη ἔννοια. Ο φεμινισμὸς δρίζεται σὰν τὸ σύνολο τῶν ἀπόψεων, ποὺ συγκεντοῦν τὴν χειραφέτηρι τῆς γυναικαίς καὶ τὴν ἀγαγκαίαν ἐπέκτασι τῶν δικαιωμάτων της. Αὐτῶν τῶν ἀπόψεων εἴμαστε οἱ ὑποστηρικτές. Δυστυχώς, οἱ ταραχιορθώσεις καὶ οἱ ὑπερβολές τῶν ἀρχῶν αὐτῶν, γέννησαν ἔναν μή διώσιμο γεοφεμινισμό, ποὺ χαρακτηρίζεται ἀπὸ τὴν μιὰ πλευρά, ἀπὸ μιὰ ἀρνητικὴ στάσι ἀπονομῆται στὴν μητρότητα, τὴν παραδοσιακὴ σίκογένεια καὶ τὸν ρόλο τῆς σίκοδέσποιας καὶ ἀπὸ τὴν ἄλλη πλευρά, ἀπὸ μιὰ φιλοδοξία δημητικής ἐνδὸς γένου πουριτανισμοῦ, μιᾶς σεξουαλικῆς ἀποδιαφοροποιητήσεως καὶ μιᾶς προσφιλοῦ διότητος, ὅπου τὸ κάθε τι θεωῦται μὲ κάθε τι ἄλλο. Είναι τέτοια πλέον ἡ ἀλλοίωσις, ποὺ διαφεύγει δημόσιες σήμερα τὶς δημόσιες ἔξουσίες. Απέναντι στὸ ρεῦμα αὐτὸς ἡ θέσις μιας εἶναι ρεαλιστική. Πιστοὶ ἀπὸ τὸ μέσον τοῦ ἄλλου καὶ τὰ ἀγγελικὰ ὅγειρα ὑπάρχει ἡ Φύσις. Τὰ ζητήματα τῆς ιερότητος καὶ τῆς ὑπεροχῆς, δὲν θὰ ἔπρεπε ποτὲ νὰ τεθοῦν ἀνάμεσα στὸν ἄνδρα καὶ τὴν γυναικα, γιὰ τὸν ἀπλούστατο λόγο. Ότι ἔχουμε γὰρ κάγουμε μὲ δύο πλάσματα τελεί-

ως διαφορετικά. Πρώτα ἀπ' όλα έχουμε δύο προσωπικότητες, δύο ἐγκεφάλους, δύο σεξουαλικότητες. Τὰ ὑπόλοιπα ἔρχονται ἐκ περιτροπῆς. Ή δύναμις τῆς πραγ-
ματικής γυναικείας, δηλαδὴ τῆς αὐθεντικῆς θηλυκῆς ὑπάρξεως, μέσα στὴν κοινωνία,
στίκτων καὶ γιὰ τὸν πραγματικὸν ἄνδρα μιὰ γυναικαία εἶγαι κατὴ ή ἕδια ή φύσι-
κου πονού δίνει τὴν ζωὴν καὶ ποὺ η δύορφιά της προσλαμβεῖ — μαζὶ η χωριστὰ — τὴν γο-
νιμότητα καὶ τὴν ἀγάπην.

— Στήνη Βόρειο Αιγαίον, όπου δύο διάσκοπα σήμερα στὸ ἐπίκεντρο τῶν χρηστέων φιλοσοφικῶν καὶ ἐπιστημονικῶν συζητήσεων, ποὺ ἀφοροῦν δλους, ἀγόρευτους καὶ γυναικεῖς τοῦ σχεδὸν XXI αἰῶνος. Πρόκειται γιὰ τὸ RENE DUBOS, οἰκολόγο τοῦ Πανεπιστημίου ROCKEFELLER καὶ τὸν EDWAKD OWILSON, κοινωνιοδιολόγο τοῦ Πανεπιστημίου τοῦ HARVARD. Αὗτοι οἱ δύο διαπρεπεῖς ἔρευνητές μοιράζονται πολλὲς διαθέσεις ἀγήγορεις. "Έχουν δεδαίως τὶς διαφωνίες τους. Τὸ πρῶτο, «MIRAGE DE LA SANTE» (DENOEL) (Φαινομενικότης τῆς Υγείας), παρουσιάσθηκε ἀπὸ τὸν DUBOS τὸ 1961 καὶ ἀπορρίπτει μὲ ἵνανότητα τὶς οὐτοπίες καὶ τὶς στατικὲς κοινωνικὲς μεθόδους ποιὶ εἶναι ἐμπνευσμένες ἀπὸ τὴν αὐταπάτη τῆς Έδέμη. Τὸ δεύτερο, «LES DIEUX JE L'ECOLOGIE» (FAUARD). (Οἱ θεοὶ τῆς Οἰκολογίας), ἐμφανίσθηκε ἀπὸ τὸν DUBOS τὸ 1973 καὶ ἀναφέρεται στὸν ἔνεχωριστὸ χαρακτῆρα τῶν τόπων, τῶν προσώπων, τῶν ἔθνων, πλέοντας ἔγκλιμα στὴν ποικιλία. Τὸν Ιούνιο τοῦ 1975 ἔκανε τὴν ἐμφάνισι τὸ «SOCIOBIOLOGY: THE NEW SYNTHESIS» (BELKNAP PRESS, HARVARD) (Κοινωνιοδιολογία: Ἡ Νέα σύνθεσις), τοῦ καθηγητοῦ WILSON. Τεράστιο, πλούσιο σὲ εἰκονογράφησι καὶ τεκμηρίωσι, τὸ ἔργο αὐτὸν συγκροτεῖ σύμφωνα μὲ τὸν μεγάλο ἡθολόγο ROBERT ARDREY, τὴν δάσι μᾶς νέας ἐπιστήλης, ποὺ ἐπιλύει ἐπιτέλους τὶς προβληματικὲς συγκρούσεις μεταξὺ φυσικῶν καὶ κοινωνικῶν ἐπιστημῶν. Τέλος τὸ «L'HUMAINE» (STOCK). (Ἡ ἡγθρώπιγνη φύσις), ποὺ κυκλοφόρησε διδύλιος τὸ 1979 ἀποτελεῖ τὴν ἐπέντασι τοῦ πρώτου ἔργου.

— Τὰ προδόληματα τῆς ἐνεργείας ἔξαρτων ται λιγώτερο ἀπὸ τὴν ἐκμετάλλευσι τῶν φυσικῶν πηγῶν ἀπὸ ὅσο ἔξαρτωνται ἀπὸ τὴν ἄγοδο τῶν ἐπιθοτήσεων προστροφῶν πρὸς τοὺς ἵκανους καὶ προικισμένους· ἐν κατακλεῖδῃ ἀπὸ τις ἵκανότητες προστροφῶν πρὸς τοὺς ἵκανους καὶ προικισμένους· ἐν κατέχει κάθιτος. Ἡ «μη-προστροφική», ἐφευρετικότητος καὶ διερευνήσεως, ποὺ κατέχει κάθιτος. Η «μη-δειγμὴ ἀγάπτυξις» δὲ γένει καὶ λίτισ. Πάνω σ' ἔνα οἰκολογικὸ σχέδιο, ἀκόμη καὶ ἡ ὀρθολογιστικὴ διξιοποίησι ἔνδιξ ἐργατικοῦ δυναμικοῦ ἐμπεριέχει ώρισμένους κινηθύγους. Ωστόσο η ἐπιστήμη ἔχει προσθέσει σὲ σημεῖο, ποὺ τὴ τεχνολογία ἐπιτρέπει τὴν ἀγτιδρασι κατὰ τῆς διειργασικῆς μολύγεως. Πρέπει νὰ ἐνεργοποιήσουμε πρὸς τὴν σωστὴ κατεύθυνσι τὸ Προημθεῖκὸ πνεῦμα καὶ ὅχι νὰ τὸ καταστρέψουμε.

— Ἡ ἀγεργία τῶν γέων, ποὺ πιέζει τὴν Δύσιν καὶ ιδιαιτέρα τὴν Βόρειον Ἀμε-

οική, μπορεῖ γὰ τὸν ἀγτιμετωπισθῆ ἄμεσα μὲ τὴν δέσμευσι μέσω οἰκολογικῶν ἢ παρα-
στρατιωτικῶν δραστηριοτήτων στὴν ὑπηρεσία τῆς ἔργασίας — ἀφ' ἣς στιγμῆς οἱ-
οσδήποτε ἀφοπλισμὸς εἶγαι σύμφερα ἐκτὸς σκέψεως — ἢ μέσω τῶν δραστηριοτήτων
ἔκείνων, ποὺ χωρὶς γὰ τὸν ἀποκλεισθοῦν, θὰ δυνηθοῦν νὰ ἀφυπνίσουν ἀναξιοποίητες
δυνάμεις τῆς ἀνθρωπίνης φύσεως. Η ἀξιοπρέπεια ἀνθρώπῳ καὶ γυναικῶν ἀπαιτεῖ
γὰ τοποθετηθοῦν ὥρισμένα ἰδαικὰ πάνω ἀπὸ τὴν κοινωνικὴν πρόγοια. Τελικά διεί-
λουμενοὶ γ' ἀπαλλαγοῦμεν ἀπὸ τὸν φιλελεύθερο ἐμποροκρατισμό, ποὺ ἔχει θέσει τὴν οἰκο-
νομία στὴν πρώτη διαθήμα τῶν ἀξιῶν. Μία κοινωνία παρουσιάζεται ἐχθρικὴ ἀπέ-
γαντι σὲ μιὰ δργανικὴ οἰκονομία στὸ μέτρο ποὺ τείνει γὰ θεμελιώσῃ τὴν ἵεραρχία
τῆς δάσει τῆς γενερῆς διαφορᾶς τῶν τυχῶν, περιφρονῶντας τὴν ζωγραφή διαφορᾶς
τῶν ἀποστολῶν. Πρέπει γὰ συγχωνεύσουμεν ἀπόλυτα τοὺς γένους μὲ μιὰ ἀποστολή,
ποὺ θὰ ἔχῃ ἔνα διαθύνοντα γιὰ διάλογον, τὴν ζωή τους, προετοιμάζοντάς
τους ἔτοις γιὰ μιὰ φωτισμένη γεροντικὴ ἡλικία ποὺ θὰ εἶγαι ἀγτιθετη πρὸς τὰ γη-
ρατεῖα τῆς δημοκρατίας.

— Η προϋπόθεσις μιᾶς ἐπιχειρήσεως στὰ ἀνθρώπινα μέτρα καὶ ἡ νόμιμος ἀ-
πόκτησίς της, ἀποτελεῖ ἀναφοράτο δρό τῆς ὑπάρξεως μιᾶς ἐλευθέρας κοινότητος.
Αὐτὸ δημιώς προϋποθέτει μιὰ οἰκονομία ποὺ εύνοει τὴν μικρομεσαία ἐπιχείρησι.

— Η σωτηρία καὶ τὸ μέλλον τῶν λευκῶν ἐθιγῶν ἔγκειται πρωτίστως στὶς ἀν-
θρώπινες ἀξίες τῶν ἀτέμων, ποὺ τὰ ἀπαρτίζουν. Πολλὲς δυνάμεις παραμένουν ἀ-
γεκμετάλλευτες, γιατὶ ἔχουν ἐγκλωβισθῆ στὸ πλέγμα μιᾶς φυχολογικῆς ἀτυισφαι-
ρας ποὺ καλλιεργεῖται ἀπὸ τὶς σὺν τῷ χρόνῳ ἐνισχύμενες διεθνιστικὲς ἰδέες. Μέσα
σὲ μιὰ τέτοια κατάστασι ἡ ἀμερικανικὴ συντηρητικὴ ἐπανάστασι ̄ρχεται σὰν πρώ-
το δῆμια σὲ μιὰ ἄλλη παγκόσμιο ἐπανάστασι τῶν Ἀρίων δυνάμεων, ἐάν φυσικὴ
ποφύγη τοὺς σκοπέλους τοῦ διακοσμενούσι καὶ ἀργότερα τῆς ἐπίπλαστης κουλ-
τούρας, ὅπότε θὰ μπορέσῃ γὰ ἀδρωπαθῆ καὶ νὰ παραγάγῃ τοὺς ἀναμενόμενους καρ-

πούς.

Παγκόσμιος ἀλληλεγγύη τῶν Ἀρίων

A

Η Νέα Εύρωπαικὴ Τάξις τονίζει γιὰ μιὰ ἡλιόμη φορά, πὼς ἡ πάλη τῶν Ἀ-
ρίων δυνάμεων ἔξω ἀπὸ τὴν Εύρωπη εἶγαι διοκληρωτικὰ συγδεδεμένη μὲ τὴν δι-
κή μας πάλη στὴν Εύρωπη.

Κάθε πολιτικὴ «διαχωρισμοῦ» μεταξὺ τῆς γεωγραφικῆς Εύρωπης καὶ τῶν
Ἀρίων λαῶν ἐκτὸς αὐτῆς, εἶγαι ἀπαράδεκτη.

Η Νέα Εύρωπακή Τάξις άγτιτίθεται στις έκστρατείες πού άποσκοπούν νὰ παρουσιάσουν χώρες μή "Αριες τάν την πηγικα της ήπειρου μας. (Τουρκία, Ισραήλ),

Η παρουσία, γιὰ πρώτη φορά, ένδει μέλους ἡπο την Ελλάδα, στις έργαστες της Νέας Εύρωπακής Τάξεως μᾶς δίνει τὴν εύκαιρια νὰ υπενθυμίσουμε καὶ νὰ τογίσουμε τὸ μεγάλο ἔργο της Ελλάδος πού ἔχλειτε τὴν δρόμο στις Ασιατικὲς διεισδύσεις στὴν Εύρωπη.

B

Κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς ιδρύσεως τῆς Νέας Εύρωπακής Τάξεως, τὸ 1951, δ ἀριθμὸς τῶν ἀλλοεθνῶν στὴν Εύρωπη ήταν ἀκόμη μέτριος. Τὸ σημαντικότερο δυγκωμικό τους δρισκόταν στὴν Γαλλία. Ωστόσο ή Νέα Εύρωπακή Τάξις προειδοποίησε γιὰ τὸν κίγδυνο τῆς ἐπικυρεύειας καὶ τῆς κοινωνικῆς ἀγαταραχῆς ἐκστρατεύοντας ἐγαγτικὸν τῆς εἰσδολῆς τῶν ἀλλοφύλων καὶ τὴν ἐπιστροφὴ τους στὶς χώρες τῆς καταγωγῆς τους.

Σήμερα παρὰ τὴν ἐσκεψιμένη ἔλλειψη ἀριθμῶν ἀπὸ ἐπίσημες πηγές, μποροῦμε χωρὶς υπερβολὴ νὰ υπολογίσουμε σὲ 10 ἐκατομμύρια τοὺς Ἀφροδισιάτες τῆς Εύρωπης. Η Γαλλία καὶ η Βρετανία ἔχουν περισσότερα ἀπὸ 3,5 ἐκατομμύρια ή κάθε μία καὶ ἀκολουθοῦν ἀμέσως μετὰ ή Ολλανδία καὶ τὸ Βέλγιο.

Μέσα στὸ πλέγμα μᾶς παγκοσμίου συγχρονίας γιὰ τὴν ἀγάπειξι τῶν φυλῶν, ή Εύρωπη διδηγεῖται γρήγορα στὸ ἐπίπεδο τῶν Η.Π.Α.. "Ετοι γίνεται ὅλο καὶ πιὸ ή Εύρωπη διδηγεῖται γρήγορα στὸ ἐπίπεδο τῶν Η.Π.Α.. "Ετοι γίνεται ὅλο καὶ πιὸ δύσκολο νὰ προσβλέψῃ κανείς, σὲ ποιά ἀπὸ τὶς δύο περιοχές θὰ λάβη πρώτη χώρα, ή κοινωνικοφυλετικὴ ἐπανάστασι τῶν Αρίων.

Ἐὰν αὐτὸ συμβῇ στὴν Εύρωπη, πρωταρχικὸν αὐτῆρον εἶναι ή μετάδοσίς της στὶς Η.Π.Α.. Η Εύρωπη θὰ δοκιμήσῃ δεσμῶν μὲ κάθε μέσον τοὺς Λευκούς τῆς Α.μερικῆς ὥστε νὰ ἐπιτύχουν τὸν ἐπαναπατρισμὸ τῶν ἀλλοφύλων στὶς χώρες καταγωγῆς τους, ἀπὸ ὅπου δὲν θὰ ἔπρεπε ποτὲ νὰ τοὺς ἀπομικρύσουν.

Ἐὰν ή κοινωνικοφυλετικὴ ἐπανάστασις γίγη, πρῶτα στὶς Η.Π.Α., οἱ δυνάμεις τῶν Αρίων τῆς χώρας αὐτῆς θὰ ἔχουν μιὰ παρόμοια υποχρέωσι: νὰ μεταδόσουν κατὰ προτεραιότητα τὴν ἐπανάστασι στὴν Εύρωπη καὶ νὰ θέσουν ὅλα τὰ μέσα τους στὴν διάθεσι: τῶν Εύρωπαίων γιὰ τὸν ἐπαναπατρισμὸ τῶν Ἀφροδισιατῶν.

Τέλος, ὅποια καὶ ἂν εἶναι ή περιοχὴ τοῦ πλανήτου μας, ὅπου θ' ἀρχίστη νὰ ἐγκαθιδρύεται μιὰ συγομοσπονδία Αρίων, ή ἀποστολὴ αὐτῆς τῆς δυγάμεως θὰ εἴναι νὰ συγενήσῃ ὅλους τοὺς Αρίους λαοὺς ἀπὸ τὸν Ειρηνικὸ Ωκεανὸ ἔως τὰ σύνορα τῆς κιτρίνης φυλῆς. Αὐτὴ ή συγομοσπονδία θὰ εἶναι καὶ η ἐγγυήτρια δύναμις μᾶς νέας παγκοσμίου τάξεως ὅπου κάθε λαός θὰ ἔχῃ τὴν γῆ του καὶ τὴν ἐλευθερία νὰ ξῆ σ' αὐτὴν ἀνάλογα μὲ τὶς δημιουργικές ικανότητές του.

Ο τρίτος κόσμος

Αύτὸς ποὺ ὁγοιμάζουμε ὡναπτυξιακὴ δογῆθεια, ἀποτελεῖ ὅχι μόνον αὐτοκτονία τῶν λαὸν μας, ἀλλὰ καὶ ἀπειλὴ γιὰ τοὺς ἐγχρώμιους λαοὺς καὶ ἀκόμη ἀπειλὴ γιὰ τὴν ζωὴ τοῦ πλανήτου μας.

Η δογῆθεια αὐτὴ, χωρὶς ποτὲ γὰ φέρνη τὴν εὔτυχία στοὺς λαοὺς αὐτούς, μεταδόλλεται σὲ δημιογραφικὴ ἔκρηξη. Δημιουργεῖ ἔτσι ὅχι μόνο μᾶκες ἴναντες γὰ πλήξουν τοὺς λαούς μας μὲ τὰ ὅπλα ποὺ τοὺς ἔχουμε προμηθεύσει, ἀλλὰ καὶ ἀνίκανες γὰ συντρήρθούν χωρὶς τὴν δογῆθεια μας. Αύτὸς θὰ γίνεται συνεχῶς περισσότερο ἐπικίνδυνο καθὼς θὰ ἔχουμε μὲν ἐμποδίσει τὴν φυτικὴ παρακμὴ τους. Αύτὴ ἡ δημιογραφικὴ ἔκρηξη δοδηγεῖ ὅτε ἄλλους στὴν καταστροφὴ τῶν τελευταίων μεγάλων δικτικῶν ἐκτάσεων, τῶν τροπικῶν ζωάνων. Επιταχύνει ἐπίσης τὴν διαρπαγὴ πρώτων ὄλων καὶ τὴν μόλυνση τοῦ ἀέρος καὶ τοῦ θεραπεύοντος. Αὗξανει τέλος τὴν ἀναλογία τῶν ἴναντων ἐγχρώμιων πληθυσμῶν. Σήμερα, ἡ αὔξησης αὐτὴς καταπλέτει τοὺς Εὐρωπαίους ἐργαζομένους καθὼς γίνεται ἀθρόα εἰσαγωγὴ ἐκατομμυρίων ἐγχρώμιων, ἀλλὰ στὴν πραγματικότητα πλήττεται ἡ κυριαρχία τῶν Ἀρίων στὴν πατρίδα τους.

Γιὰ τοὺς λόγους αὐτούς καὶ σύμφωνα μὲ τὰ ἐνδιαφέροντα τῶν ἐγχρώμιων λαῶν ἡ Νέα Εὐρώπα τοῦ Τάξις ἀπαιτεῖ:

— Οἱ σχέσεις ἐγχρώμιων καὶ Νέας Εὐρώπης γὰ λαμβάνουν ὑπὲρ δψιγ τους τὶς ἐπιταγὲς ἀσφαλείας.

— Τὴν ἀπαγόρευσι τοῦ αποτέλεσματος σχηματοποιήσεως στὴν Εὐρώπη ἐγχρώμιων ἀποθεμάτων ὑπὸ μορφὴν μαθητῶν, σπουδαστῶν, ἐκπαιδευμένων ἢ δέσεις ἀλληγορίας.

— Τὴν ἀπαγόρευσι τῆς τρεχούσης δογῆθειας πρὸς ἀγάπτυξι.

Σὰν ἀντιτάθησμα ἡ συγέλευσι τούτης:

— Τὸν ἀπόλυτο σεβασμὸν τῆς ἀγεντηρησίας καὶ τοῦ ἰδιάφους τῶν ἐγχρώμιων λαῶν

— Τὴν προστασία τους ἀπὸ τὶς νεοσπουκισκρατικὲς ἐπιχειρήσεις τῶν διοικητικῶν δυνάμεων Ἀγατολῆς καὶ Δύτεως, ποὺ δὲν ἔχουν ἀλλωστε καιρία σχέσι μὲ τὴν κοινωνικοφυλετικὴ ἐπανάστασι.

Αναμόρφωσις τοῦ φορολογικοῦ συστήματος

Ἐκτὸς ἀπὸ τὴν ἐπιτακτικὴ ἀνάγκη τῆς δικαίας καὶ μετρημένης διαχειρήσεως τοῦ δημιοσίου χρήματος, μπορεῖ γὰ δελτιωθῆ καὶ αὐτὸς τὸ ἕδιο τὸ φορολογικὸ σύστημα. Πράγματι σὲ ωρισμένες χῶρες ὁ φόρος εἰσοδήματος πῆρε μιὰ εὑρύτητα ἴναντη γὰ σκοτώσῃ τὴν διιωτικὴ πρωτόδουλία. Επιδόλλεται λοιπὸν ἡ διαφοροποίησις τῶν φόρων.

Μὲ δποιογδήποτε τρόπο καὶ ἀν συγκεντρώγωνται οἱ φόροι ἀγακλῶγαι δαθμη-
δὸν σ' ὀλόκληρη τὴν οἰκονομία. Ἀποφεύγοντας μιὰ φαινομενικὴ καὶ ἀνέφικτη λ-
σότητα πρέπει γὰ τείγουμε σὲ μιὰ συλλογὴ φόρων ποὺ θὰ εἶναι περισσότερο ἐπιθυ-
μητὴ καὶ θὰ μειώγει τὸ στοιχεῖο τῆς ἀπάτης.

Ἡ συγέλευσις θεωρεῖ ὅτι οἱ ἀκόλουθες ἀρχὲς ἔχουν τὴν δυνατότητα γὰ κάνουν
περισσότερο λογικὴ τὰ ὑπάρχοντα φορολογικὰ συστήματα.

1. Νὰ ἐλαφρυνθῇ ὁ φόρος εἰσοδήματος καὶ γὰ μελετηθοῦν ἀπλουστεύσεις στὴν
ἀποταμίευσι.

2. Νὰ ὑπολογισθοῦν σταθερὰ μέτρα γιὰ τὰ εἰσοδήματα ποὺ δύσκολα ἐλέγχον-
ται.

3. Νὰ μὴν ἀποθαρρύγονται οἱ ἀτομικὲς ἐπενδύσεις καὶ ἡ ἰδιωτικὴ πρωτοδουλία
ἀπὸ τὸ ὑπερβολικὸ ὕψος τῶν φόρων περιουσίας.

4. Ο φόρος κύκλου ἐργασιῶν δικαιολογεῖται ἀπὸ τὴν ἀνετη συλλογὴ του.

5. Ο φόρος ἐνεργείας ποὺ συλλέγεται θοιαίτερα εύκολα, ἀποτελεῖ μελλοντικὴ
μορφὴ φόρου.

6. Ἐπιθάλλεται ἐπίσης φόρος ἐπὶ τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἐργαζομένων μᾶς ἐπιχει-
ρήσεως, ποὺ δικαιολογεῖται ἐξ ἄλλου ἀπὸ τὴν κάλυψη τῶν ἀγαγκῶν ὑποδομῆς τῶν
ἐργαζομένων (σχολείων, γοσκομείων, κ.ἄ.).

7. Θὰ ἀκολουθήσουν οἱ φόροι, ποὺ δύσκολα συλλέγονται μέσω σταθερῶν ἐλέγ-
χων, μόνον στὶς περιπτώσεις ποὺ ἡ ἡθικὴ δικαιολογία εἶναι ίκανη ποιητική.
(καπνός, ἀλκοόλ, κ.ἄ.).

Τὰ φορολογικὰ συστήματα θὰ ἔνοποιηθοῦν στὸ εὐρωπαϊκὸ σχέδιο κατὰ τρόπου
ῶστε γὰ ἐξασφαλίζουν τὴν ισότητα τῶν συνθηκῶν ἀνταγωνισμοῦ. Ἡ διαιρέρφω-
σίς τους δημιώς θὰ γίνη σταδιακὰ γιὰ γὰ ἀποφευχθῇ ἡ ἀνισορρόπησις τῆς ἐφαρμο-
γῆς τους.

Ἡ Μέση Ἀνατολὴ καὶ ἡ Εὐρώπη

Λαμβάνοντας ὑπὸ ὅψιν τὰ ἀκόλουθα σημεῖα:

1. Τὴν σταθερὴ μέχρι τώρα, ὑποστήριξε τῶν Η.Π.Α., πρὸς τὸ Ἰσραὴλ εἰς
θάρος τῶν ἀραβικῶν διεκδικήσεων.

2. Τὴν ἀγησυχία ὥρισμένων εὐρωπαϊκῶν κυβερνήσεων, ὅσου ἀφορᾶ τὸ πρό-
βλημα τῆς ἐλλείψεως πετρελαίου, ἡ δποία δδήγησε τὰ τελευταῖα χρόνια σὲ μιὰ ἀ-
ποφασιστικὴ τάσι τὸ εξαρτοποιήσεως τους, ἀπὸ τὴν ἐπιθετική ἐξωτερικὴ τῶν
Η.Π.Α. ὡς πρὸς τὸ μεσαγατολικό.

3 Τὴν καταστροφικὴν κυριαρχία τῶν Ἀμερικανῶν πλουτοκρατῶν στὴν Εὐρώπη, ποὺ ἀπεδειχθῆ κειρότερη ἀπὸ τὴν ἀντίστοιχη τῶν Εύρωπαίων, γιὰ νὰ μὴν ἡ ναφέρουμε ἄλλου εἰδους ἔνγη κυριαρχία.

Ἡ συγέλευσι τῆς Νέας Εύρωπαϊκῆς Τάξεως ἡγητὰ ἀπὸ τὶς ἐθνικὲς εὐρωπαϊκὲς δυνάμεις γὰρ ἀπαιτήσουν ἀπὸ τὶς ἀξιοσέδαιστες κυριεργήσεις τους:

— Νὰ μὴν ὑπακούσουν στὶς ἀμερικανικὲς ἐντολές, ποὺ εἶγαι ἵκανες γὰρ κατατρέψουν τὴν εὐρωπαϊκὴν διοικησανία ποὺ τόσο ἔξαρταται ἀπὸ τὸ πετρέλαιο.

— Νὰ ἀγαπτέξουν ἄλλες πηγὲς ἐνεργείας καὶ κυρίως τὸν ἄνθρακα, ποὺ ἔγκαταλείφθηκε χάρις σὲ μιὰ κοντόφθαλμη πολιτική.

Πλήρης ἀλληλεγγύη πρὸς τοὺς κατηγορούμενους συντρόφους

Μὲ μεγάλη μας λύπη, διαπιστώνουμε, ὅτι ἀπὸ τότε ποὺ ἀρχισαν οἱ διώξεις, ὁ σύντροφος — θῆμα τῆς δικαστικῆς τρομοκρατίας, παραμένει ἀπομονωμένος. Εἶγαι ζήτημα τημῆς καὶ ἐπαναστατικῆς συναδελφώσεως, νὰ ἐπιδεῖξουμε δλοκληρωτικὴν ἀλληλεγγύην, διότι ὁ σύντροφος αὐτὸς ἔχει τὴν ἀγάρκη νὰ μὴν αἰσθάνεται μόγος.

Πολλὰ ἀπὸ τὰ θεμελιώδη δικαιώματα, ποὺ ἀναγράφονται μέσα στὰ δυνικούς εὐρωπαϊκὰ συντάγματα (ἐλευθερία τοῦ τύπου καὶ τῆς γνώμης), ἔχουν ἀκυρωθῆ βάσει: ἐκτάκτων νόμων, δπως στὴν Ἰταλία, στὴν Ὀμισπονδιακὴ Γερμανία καὶ στὴ Ραλλία. Σ' αὐτὲς τὶς περιπτώσεις ἡ παραβίασις τῶν νόμων δὲν συγιστᾶ χωρὶς ἀλλο πραγματικὸν ἀδίκημα. Πολὺ συχνά, οἱ πολιτικοὶ ἐπαναστάτες δικαιώθηκαν ἀργότερα. Ἀλλὰ ἀκόμη καὶ ὅταν κάποιο ἀδίκημα ἔχει ἀποδειχθῆ ἢ στοιχειοθετηθῆ βάσει μολογίας, θὰ ἔπρεπε ἐν πάσει περιπτώσει νὰ μὴν ἔγκαταλείπεται ἀδοήθητη ἢ σίκογένεια τοῦ κατηγορημένου.

Τρομοκρατία καὶ ἔγκληματικότης

Κατὰ τὶς ἀρχὲς τῆς δεκαετίας τοῦ 1970, τὸ Ιταλικὸ καθεστώς, γιὰ νὰ ἀποσπάσῃ τὴν προσοχὴ τῶν πολιτῶν ἀπὸ τὴν ἀνικανότητα, τὴν ἀποτυχία καὶ τὴν διαφθορά του, ἐπεδίωξε μὲ ἐπιμονὴ νὰ ἔγκληματοποιήσῃ τοὺς «φασίστες», ἐπιρρόπτοντας εὐθύνες γιὰ τὶς φοβερώτερες τρομοκρατικὲς ἐνέργειες.

Τὸ 1980 χρονιγράζεται ἀπὸ τὴν γενίκευσι τῆς προσπαθείας τῶν εὐρωπαϊκῶν πλουτοκρατῶν νὰ ἔνοχοποιήσουν μὲ κάθε τρόπο, αὐτὸς ποὺ ὠγόμασαν «ἄκρα δεξιά», ἀποδίδοντάς του αὐτομάτως κάθε τρομοκρατικὴ ἐνέργεια ἀγνώστων δραστῶν.

Ο ἥρος τῆς «ἀριστερᾶς» ἢ τῆς «δεξιᾶς» εἶγαι πλέον ἀναχρονιστικός. Δέη πρόκειται γιὰ ἔνα ἀγῶνα ὑπὲρ ἢ κατὰ μιᾶς τάξεως, ἀλλὰ γιὰ ἔνα ἀγῶνα ὑπὲρ ἢ κατὰ τῆς Φυλῆς.

Η συγέλευσις της Νέας Εύρωπαϊκής Τάξεως:

— Καταδικάζει κάθε μορφή τρομοκρατίας.

— Τούτει οι επιθέσεις της BOLOGNA, MUNCHEN και PARIS, απε-
δέθησαν χωρίς καμία λαπόδειξη, τα θύματα αλιστικές δργανώσεις, που χαρακτη-
ρίσθηκαν σάν «άκροσεξιές».

— Γπογραφικά: πώς ή δημοφωνίκ τών δημοσιογράφων και μάς πολιτικοποιη-
μένης δικαιοσύνης όποιεινες την έμφαση έπιθυμία τών έργοδοτῶν τους για συσ-
χοπούσου την μη μαρξιστική αντιπολίτευση.

— Θεωρει πώς ή έπιθυμία αυτή συνιστά μία έγκειξη παράλληλο πολλών άλ-
λων, οι οποίες διδηγούν σήμερα σκέψη: οι οι τρομοκρατικές ένέργειες που αναφέρθη-
καν όποτελον έργο μυστικών ήπηρεσιών.

Η δημοκρατική τυραννία

Η έπιδειγματική της καταπίεσεως τών έθνικοευρωπαϊκῶν αντιπολιτευομένων
διαυγάμεων στις περισσότερες χώρες της Εύρωπης, έπιθεσιώνει για μία άκρη φο-
ρά πώς τα καθεστώτα των χωρών αυτών ξητούν για αποσπάσουν την προσοχή τών
ρά πώς τα καθεστώτα των χωρών αυτών για έπιλύσουν τα στοιχειοδέστερα προβλήματα δια-
πολιτῶν, όπό την άδυνατία τους για έπιλύσουν τα στοιχειοδέστερα προβλήματα δια-
κυνθεργήσεως. Γιά τών εκποδών αυτών, οι πραγματικοί ήπειροί την έθνικοευρωπαίων άγ-
κτικειρούν για έπιτύχουν την σιωπή και την έγογκοποίηση τών έθνικοευρωπαίων άγ-
κτικογούντων, χαρακτηρίζοντάς τους σάν «γκέι» και «φασίστες».

Έγεργοποιώντας κατά τών τρόπο αυτό τὸ φόβητρο της «άκρας δεξιάς», που εί-
γαν τὸ ίδιο ἂν ὅχι περισσότερο έπικινδυνη ἀπό την «άκρα αριστερά», ἐλπίζουν για
για τὸ ίδιο ἂν ὅχι περισσότερο έπικινδυνη ἀπό την «άκρα διάφορες χώρες». "Ηδη παρετηρήθη στὴν
διάστασιν καὶ γὰ έπιδειγματικαὶ στὶς διάφορες χώρες. "Ηδη παρετηρήθη στὴν
BOLOGNA, ὅπου ἡ δολοβιστική ένέργεια παρ' ὀλίγον για έπισκιάση τὰ πραγματι-
κά προβλήματα τοῦ καθεστῶτος. "Ο σεισμὸς ὄμως ἔφερε ἀμέσως στὸ φῶς τὴν ἀνι-
καγότητα τῶν ήπειρούντων χρατικῶν παραγόντων.

«Αξιοποίησοντας ἑδη τὶς τελευταῖς ἔξελιξις της δημοκρατικῆς τρομοκρα-
τίας.

Στὴν Ομοσπονδιακή Γερμανία, παρατηροῦνται πολλοὺς περιορισμοὺς τῶν διυγά-
μεων της έθνικης άγνωπολιτεύσεως. Δίκες κατὰ τοῦ CHRISTOPHERSEN (γιὰ
τὸ «AUSCHWITZ», κατὰ τοῦ SCHONBORN (γιὰ τὴν ἀμφισθήτηση της «γενο-
τονίας τῶν Εβραίων»), κατὰ τοῦ WAILENDY (ἀπαγόρευσις τῶν έργων του), κα-
κονίας της Εθνικής Έθνοπολιτεύσεως, κατὰ τοῦ EISERMANN (γιὰ τρομοκρατική δρᾶσι, χωρὶς ἀποδείξεις), κατὰ τοῦ DR.
τὰ τοῦ EISERMANN (γιὰ τὸ γεγονός ὅτι ὁ ROEDER ἔξετισε ποιη-
τὴ τὸ διδίλιο «DER AUSCHWITZ LUGE») κατὰ τοῦ MANFRED
STAGLICH (γιὰ τὸ διδίλιο «DER AUSCHWITZ LUGE») κατὰ τοῦ ROEDER
(γιὰ τὸ διδίλιο του). Παρὰ τὸ γεγονός ὅτι ὁ ROEDER ἔξετισε ποιη-
τὴ μηγῶν, που τοῦ εἶχε έπιδηληθῆ, παραμένει ήπο προληπτική χράτησις ἔλασι, πολ-
λῶν ζλλων γομισθετικῶν περιορισμῶν. Κατὰ τὰ τέλη Μαρτίου, ἔγιναν σὲ ὀλόκληρη

την Όμοσπονδιακή Γερμανία, κατ' οίκον έρευνες για νὰ ἀγαπάλυφη μία «ἀνεπιθύμητη» διδλογραφία που εἶχε ξέλθει ἀπό τις Η.Π.Α., καὶ τὸν Καναδᾶ. Ο γερμανικός τύπος ἔγραψε γιὰ 450 ἔρευνες κατ' οίκον ἵνα τὸ ἑλλειπεῖται ραδιόφωνο ἀνέφερε 2.000. Σκοπὸς τῆς πράξεως αὐτῆς ήταν γὰρ καταποιηγῆ κάθε κριτικὴ τοῦ καθεστώτος.

Στὴν Ἰταλία ἡ προληπτικὴ κράτησις τῶν φασιστῶν (ποὺ μπορεῖ γὰρ διαρκέσῃ καὶ πέντε χρόνια), ἔγινε μόνιμος θεσμός. Μετὰ ἀπὸ μία λογοτοποίησι τῆς πιέσεως μὲ τὴν σύλληψι πολλῷ δραγανισμένων μελῶν τῆς «TERZA POSIZIONE» («Τρίτη Θέσις»), ἡ συγέλευτις ἔλασις γγῶσι, μὲ εὐχάριστη ἔκπληξι, τῆς ἀθωώσεως ποὺ ἀπηγγέλθη στὴν δίκη τοῦ CATANZARO γιὰ τὴν ἐπίθεσι τοῦ 1969 ἥ διποτα εἶχε προκαλέσει 16 θύματα στὸ MILAN. Τὸ δικαστήριο ὑπεχρεώθη γὰρ ἀναγνωρίση ποὺς οἱ αἱματικοὶ ἀπόδειξις δὲν ἐπέτρεψε τὴν ἀπόδοσι τῆς φρεσκῆς αὐτῆς τρομοκρατικῆς ἐνεργείας στὴν «Ἀκρο δεξιά», ὅπως εἶχε κάγει γιὰ διλόγιην χρόνια ὁ τύπος. Η συγέλευσις εὔχεται αὐτῇ ἥ χειρονομία εἰργεύσεως, γὰρ ἀποτελέση γιὰ μᾶς, τὴν ἀρχὴ τῆς ἐπαγόδου τῆς Ἰταλίας στὴν πολιτικὴ ἐλευθερία καὶ στὴν ἐλευθερία τῆς γνώμης.

Στὴν Γαλλία ἀπαγόρευσι τοῦ διδίλιου «LES PIRES ENEMIS DE NOS PEUPLES» (Οἱ γειτόνεροι ἔχθροι τῶν λαῶν μαζοῦ), τοῦ JEAN BOYER καὶ τῆς ἐπιθεωρήσεως «SIGNAL» (ἀγαπάπωτος). Διώξεις κατὰ τοῦ ἐκδότου τῆς «MINUTE» («Λεπτό»), τοῦ FRANCOIS BRIGNEAU. Καταδίκη τοῦ MARC FRED RIKSEN σὲ φυλάκιση δεκατριῶν μηνῶν (μὲ ἀναστολὴ) γιὰ διδίκημα «κοινῆς γγώμης». Νέα σύλληψις τοῦ αὐτογγήτου FAURISSON καὶ δίκη του γιὰ τὴν ἀμφισβήτησι τῆς θεωρίας τῶν «Θαλάσιων ἀερίων». Ἐπιθεσὶς ὅμιλος ἀγγώντων κατὰ τοῦ MARK FREDRIKSEN. Ἐπιθεσὶς κατὰ τοῦ MICHEL CAIGNET, κάτω ἀπὸ διαιτέως φρεσκές συγθήκες: τέσσερα ἀτομά τὸν ἀκινητοποιοῦν καὶ τοῦ ἀδειάζουν στὸ πρόσωπο ἕνα δοχεῖο μὲ θεῖνο δέρν. Τὸ γεγονός θὰ περγοῦσε ἀπαρατήρητο ἐάν κάποιος ὁδηγήσεις λεωφορείου δὲν εἶχε τὴν πνευματικὴ ἑτοιμάστηκα γὰρ συγκρατήση τὸν ἀριθμὸ κυκλοφορίας τοῦ αὐτοκινήτου τῶν δραστῶν. Ἐπρόκειτο γιὰ μία ὄμάδα Ἐδραίων σπουδαστῶν, μεταξύ τῶν ὅποιων κάποιος ὄνόματι AZIRA, ὁδηγός τοῦ αὐτοκινήτου ὁ ὄποιος κρατοῦσε στὴν κατοικία του κατάλογο, ποὺ περιεῖχε τὸ ὄνομα τοῦ CAIGNET, τις δρες καὶ τὸ πρόγραμμά του.

Στὸ Βέλγιο, ποιηὴ φυλακίσεως γιὰ τὴν ADRIENNE DART καὶ τὸν J. R. DEBBBAUDT, ποὺ ἔξέδωσαν καὶ διέγειμαν τὸ «γράμμα πρὸς τὸν πάππα» τοῦ LEON DEGRELLE. Τέσσερις Ισπανοί, μέλη τοῦ CEDADE, συνελήφθησαν στὴν DIRSMUIDE γιὰ δικαιομή προκηρύξεων καὶ κατεδικάσθησαν σὲ τετράμηνο φυλάκισι, πρόστιμο καὶ ἀπαγόρευσι ἐπικοινωνίας.

Στὴν Ἐλλάδα, δικαστικὴ δρομοκρατία στοὺς ἔθνικοσσιαλιστὲς πολιτικούς κρατουμένους, ἀπαγόρευσι τῆς ἐπικοινωνίας τους μὲ συγγενικὰ πρόσωπα (περιπτωτικὴ Καλέντζη) καὶ γχρακτηροῦσιός τους σὰν ἐγκληματιῶν τοῦ κοινοῦ ποιηκοῦ

δικαίου. Βασινισμοί είχαν μέρους της χειρονομίας. Δημιουργία εύπικής υπηρεσίας της χειρονομίας, αφιερωμένης στην πάλη έναντίον τῶν θεμιτοσσιαλιστῶν.

Στήν Αύστρια μία συγκέντρωσις στὸ BREGENZ και δέκα όποιας συμμετέχοντες απελάθησαν. Ο ζαχαρίας ήταν Αύστριακός!!!

Στήν Έλβετία, όπολυτις τοῦ πάτορος ZIKELI όποια την ένορία τοῦ STRAU-BENZELL (ST LYALL), διότι μεταξὺ τῶν άλλων είχε κριτικάρει τὸ «όλοκλωτωμα» και είχε έκφράσει την άλληλεγγύη του πρὸς τὸν RUDOLF HESS.

Η συγέλευσις τῆς Νέας Εύρωπαίκής τάξεως:

- Διακηρύσσει πώς πρωταρχική προσπόθεσις γιὰ τὴν σωτηρία τῆς Εύρώπης είναι ἡ ἐπανεγκαθίδρυσις τῆς ἐλευθερίας τῆς γνώμης.
- Καλεῖ τὶς θεμιτοκευρωπαίκες δυνάμεις νὰ μήν ἀφεθοῦν στήν τρομοκρατία τῶν θετάκτων γορισθειτῶν και νὰ διαδίδουν πρωτίστως τὶς καταδιωκόμενες θέες.
- Ζητεῖ όποιας τὶς δυνάμεις αὐτές νὰ δημιουριεύσουν τὰ πρακτικὰ τῶν δικῶν, στὶς διόπεις θὰ υποδηληθοῦν (κατηγορητήρια, διαδικασίες ἐκδικήσεως).
- Δηλώνει μία κυττάματο άλληλεγγύης ἐνώπιον τῆς καταπιέσεως τῶν ιδεῶν, παρὰ τὶς διαφοροποιήσεις ποὺ χωρίζουν τὰ διάφορα κινήματα.
- Θεωρεῖ πώς ἡ ἐλευθερία τῆς γνώμης συγίσταται στὸ νὰ ἔχῃ κανεὶς τὴν δυνατότητα νὰ πῇ αὐτὸς ἀκριβῶς ποὺ τὸν διυτιεῖται και ἀρνεῖται συγεπῶς νὰ κρύψῃ καταπίεσι κατὰ τῆς «ἀριστερᾶς».
- Υπενθυμίζει πώς ὁ ἀγώνας κατὰ τῶν μαρξιστῶν δρεῖται νὰ ἐκτυλιχθῇ ἐπίσης στὸ ἐπίπεδο τῶν ιδεῶν, ἀκόμη και ἐδὲ αὐτοὶ οἱ μαρξιστές, ωθοῦν μὲν ἡλιθιότητα τὴν ἀπαγόρευσί μας παιζοντας τὸ παιγνίδι ἐνὸς συστήματος ποὺ φιλοδιδοῦν γὰρ πολεμήσουν.

RUDOLF HESS

Ἐδῶ και σωράγτα χρόνια, ὁ RUDOLF HESS παραμένει φυλακισμένος γιατὶ θέλησε νὰ διασώσῃ τὴν εἰρήνη και τὴν Εύρωπη. Σύμφωνα μὲ τὰ τελευταῖα γένα σηλεύεται λόγω καρδιακῆς κρίσεως.

Η κυρία εὐθύνη αὐτῆς τῆς διαρδαρότητος διαρύγει τὴν δρεπαγγικὴ κυδέργησι, ποὺ ὠδήγησε τὸν RUDOLF HESS στὸ δικαστήριο τῆς Νυρεμβέργης και ἐπικαλεῖται τώρα μὲ ὑποκρισία τὴν σοδιετικὴ ἀργησι τὴν ἀπελευθέρωσί του. Στήν πραγματικότητα φοδάται τὶς ἀποκαλύψεις ποὺ θὰ μποροῦσε νὰ κάνῃ ὁ HESS σχετικῶς μὲ τὶς συνομιλίες τοῦ 1941, πρᾶγμα τὸ διποτὸς ἀποδεικνύει ἄλλωστε ἡ ἀπόφασι τῆς γὰρ μήνη δημοσιεύση τὸν φάνελλο τῶν συγαμιλιῶν πρὸ τοῦ 2017.

Η συγέλευσις της Νέας Εύρωπαϊκής Τάξεως, διακηρύσσει πώς ο θάνατος του HESS στήν φυλακή ήταν αποτελέση αιώνιον αίσχος για τις τέσσερις ύπευθυνες κυριεργήσεις.

*Η δίκη FAURISSON

Η γένια δίκη κατά του καθηγητού FAURISSON είναι μία θανάσιμος άπειλή έγκαιντίον της ίδης τραυματισμένης έλευθερίας της γνώμης στήν Γαλλία. Ο FAURISSON, στήν πραγματικότητα δὲν άκολουθει κακομία πολιτική γραμμή καὶ άρκείται νὰ υποστηρίζῃ, σχετικῶς μὲ τὰ στρατόπεδα συγκεντρώσεως καὶ τοὺς θαλάμους ἀερίων», μία θέση ἀντίθετο σὲ δόγμα ποὺ ἔχει ἐπιβληθῆ ἀπὸ τὰ μέσα μαζικῆς ἐνημερώσεως. Η Γαλλία θὰ μποροῦσε ἔτσι νὰ συμβούσῃ μὲ τὴν Όμοσπονδική Γερμανία, ὅπου τὸ γεγονός τῆς ἀμφισθήτρεως τοῦ ἀριθμοῦ τῶν ἔξ ἑκατομμυρίων ἐκτελεσθήγανταν Ἐδραίων συνιστᾶ ἀδικημάτων χάρις σὲ μία ἀπόφασι τοῦ «Όμοσπονδιακοῦ δικαστηρίου». Η συγέλευσις καλεῖ τὶς δυνάμεις τῆς ἐθνικούρωπαϊκῆς λγυπολιτεύσεως νὰ υποστηρίξουν τὴν ὑπόθεσι τοῦ καθηγητοῦ FAURISSON, ποὺ ἀγωνίζεται μόνος καὶ χωρὶς ὄλεκή δογμάτων καὶ νὰ διαδώσουν τὴν ἀναθεωρητική διδολογραφία. Διατυπώνει τὴν εὐχὴ γιὰ τὰ ἔργα τοῦ καθηγητοῦ A.R. BUTZ, τοῦ DR. WILHELM STAGLICH καὶ τοῦ JOACUIN BOCHACA, νὰ ἐμφανισθοῦν καὶ σὲ γαλλική μετάφραστι, λόγῳ τῆς ἀποφασιστικῆς ἐπιστημονικῆς ἐπαληθεύσεως ποὺ παρέχουν στὶς θέσεις τοῦ FAURISSON..

Η συγέλευσις ἔλαβε γνῶση τῆς ίστερικῆς καὶ κωμικοτραγικῆς ἐπιθέσεως τοῦ δημιοχρατικοῦ κόσμου κατὰ τοῦ ἀμερικανοεθνικοῦ καθηγητοῦ NOAM CHOMSKY, λόγω τοῦ προλόγου του σὲ διδλίο του «MEMOIRE EN DEFENSE» ὅπου διακηρύζεται τὸ δικαίωμα τῆς ἐλευθερίας τῆς γνώμης γιὰ τὸν FAURISSON καὶ τὸν διπερχοπίζεται ἔναντι τῶν διωκτῶν του.

Παράρτημα : Χαιρετισμὸς τῆς «MILITANT,, («Ἀγωνιστής»).

Η ἐφημερίς «MILITANT» (τοῦ FRONT NATIONAL, 44 QUAI DE JEMMARES, F — 75010, PARIS) ἔγραψε στήν συγέλευσι:

Της «MILITANT» ἡπευθύνει τοὺς ἀδελφικοὺς της χαιρετισμοὺς πρὸς τὴν Νέα Εύρωπαϊκή Τάξη: μὲ τὴν εὐκαιρία τῆς ὑπερόχου πολιτιστικῆς συνελεύσεώς της.

Τὴν στιγμὴν κατὰ τὴν ὁποίαν οἱ παγκόσμιες διεθνιστικὲς δυνάμεις ἐπιτίθενται κατὰ τῶν λαῶν μας καὶ τῶν μαχητῶν μας μὲ μιὰ τόλμη καὶ ἔνα μῆσος ποὺ ποτὲ δὲν εἶχαν ἐπιδεῖξει, εἶναι σημαντικὸ νὰ ἔξαχολουθήσουμε τὸν ἰδεολογικὸ μας ἀγῶνα μὲ περισσότερη ἀποφασιστικότητα παρὰ ποτὲ καὶ κυρίως νὰ συσφίξουμε τὶς

γραμμές μας, όποιες και έτσι είναι σι διαφορές που μάς χωρίζουν, τους μὲν από τους δέ, σὲ λεπτομερείακά θέματα.

Εύχομεθα πλήρη έπιτυχία στήν συγέλευσι της 18ης και 19ης Απριλίου του 1981 γιὰ νὰ ζήσουν σι λευκοὶ άνθρωποι δύο του κόσμου πιστοί στὸ αἷμα τους.

Γιὰ τὴν Συγκατακή Ἐπιτρόπη της «MILITANT»,
δ Ἀρχισυντάκτης PIERRE PAUTY.

Ἐναπόκειται σ' αὐτοὺς που διαδίκουν αὐτές τις γραμμές καὶ ἀνακαλύπτουν τις δικές τους προδιαθέσεις καὶ ἐγδόμυχες σκέψεις γὰ ἀπευθυγάθού στήν γραμμήτια που ἀναφέρεται καὶ νὰ γνωστοποιήσουν τις σκέψεις ἢ τὴν γνώμην τους.

SECRETARIAT CENTRAL
G. A. AMAUDRUZ
AUBEPINES 9, CV—1004 LAUSANE
SUISSE.